



Aan: secretaris van de KVOK afdelingen
Verslag afdelingsbijeenkomst 31 januari 2015

Agenda

- Orgelbespeling door Karel Demoet: Magnificat versetten Scheidt, Vierne Pastorale, Bach Kunst der Fuge d moll
- Welkom en opening
- Stand van zaken in de afdelingen (de jaarvergaderingen)
- Ontwikkelingen Ledenbestand
- Aanpassing verenigingspublicaties
- Verenigingsfinanciën
- Nota Kansen bij Krimp Is al toegezonden maar nog een keer hierbij
- Rondvraag
- Sluiting

De voorzitter:

Belang van de bijeenkomst is om het contact tussen bladen, leden en besturen te houden en te bevorderen.

Rondje langs de velden:

Limburg, 3 personen, Zuid Holland Noord 2x Zuid Holland Zuid 1x, Zeeland 1x, Groningen mka, Drenthe 1x, Overijssel 3x, Gelderland 1x, Noord Holland 2x, Utrecht 1x, Noord Brabant 2x, Friesland 3x

Stand van zaken in de afdelingen:

Groningen: mooie activiteiten, goede samenwerking VGK

Utrecht: 3-4 activiteit, matige opkomst

Noord Holland: vergrijzend ledenbestand. Wel verjongd bestuur met professionals. Convocatie per mail

Gelderland: 6 activiteiten wisselend per regio 10-15 personen. Accent op begeleiding gemeentezang

Overijssel: Wisselende opkomst

Drenthe: 7-8 bijeenkomsten. Veel excursies, vergrijst.

Friesland: 3 activiteiten, aardige opkomst

Zeeland: kleine afdeling 4-5 bijeenkomsten, enige stijging van de opkomst

Zuid Holland Zuid: 6-8 bijeenkomsten, goede opkomst. Ambitieuze, door professionals

Zuid Holland Noord fusieproces loopt nog niet vlot. ALV 22 personen uitmondend in een protestvergadering inzake het idee van het opheffen van de afdelingen. Open activiteiten, facebook, mogelijk VGK samenwerking

Limburg: 4-5 activiteiten 10-12 deelnemers. Enquête gehouden met ideeën voor activiteiten. Hoe betrek je de professionals er bij

Noord Brabant: niet erg rooskleurig. Zeer matige opkomst. Moeten we zo doorgaan op deze manier?

Jeroen: ik ben professional maar ik kom niet naar bijeenkomsten. Waarom niet: of ik heb huishoudelijke besommeringen of ik ben aan het werk.

Friesland: het is de tijdgeest

Ledenverloop: per 1 januari 70 opzeggingen. Dat past in het beeld van gestage daling. Vergrijzing zet zich door, behoudens andere redenen van opzegging.

Bladen: Nieuwe drukker, samenwerking VGK, andere layout en nu in kleur. Beter bij de tijd passend. Samenwerking VGK: uitwisseling van ledenadressen. Bespreken op gezamenlijke bestuursvergadering

Gesprek met de redacteuren over stijl en inhoud van de bladen

Misschien verspreiding van de bladen

Financiën:

Een verlies voor 2014 maar minder dan begroot. Begroting 2015 is met de contributieverhoging en de besparing van druk- en verzendkosten uitkomend op licht positief.

Rondvraag:

Het tijdstip van de jaarvergadering is laat. Vaak beginnen de vakanties al. Nemen we mee.

Is er flyer of andere PR materiaal. Ja is er, bij de secretaris aan te vragen.

Jack wijst op de KVOK studie inzake de rechtspositie(regeling) Geef eventueel nog adressen aan hem door.

Cor wijst op het declaratieformulier en het gebruik ervan. (met de computer invullen)

Geven wij als KVOK een oordeel over het Liedboek.

Is er norm in de begroting voor de afdelingen

NOTA

Status van de nota. Werkgroep ingesteld in Harderwijk. Heeft verslag gedaan. Daarna ter bespreking De ALV is uiteindelijk het concluderende en besluitvormende orgaan.

Aanleiding: gemor uit het veld. Afnemend ledental, reacties op de bladen. In Harderwijk besloten om een werkgroep te vormen die de problematiek zou analyseren en met een reactie zou komen. Gewerkt met een managementmodel. Kijk naar de kansen en bedreigingen, kijk naar huidige en gewenste situatie. Sterkte en zwakte analyses. Wat zijn de stakeholders. Wat zijn de concurrenten en de medestanders. Wat zijn de trends en verwachtingen. Centrale thema is Krimp. Sluitingen, ledental, beroepsmogelijkheden, geen opleidingen. Wat doen wij met die constatering. Aan de andere kant ook impuls initiatieven.

Belangrijke onderdelen uit de nota

Wat is een kerkmusicus en wat is een organist (definiëring van begrippen)

Verhouding amateur-professional De KVOK wil beide groepen bedienen maar gaat het een niet ten koste van het ander.

Rol plaats van afdelingen

Themagroepen

Organisatie en cultuurverandering

Informatieve vragen:

Er staan een paar beweringen in het nota. In hoeverre kloppen die. Het zijn voornamelijk signalen uit veld.

Reacties:

Friesland: nog niet goed bestudeerd

Drenthe: staan achter het rapport behoudens het opheffen van de afdelingen

Overijssel: Hoe om te gaan met de aanbevelingen

Gelderland: nog geen standpuntbepaling

Noord-Holland: waarom is de communicatie bij het bestuur ondergebracht. Maar er zijn ook meerder gebieden die ondergebracht zijn onder het bestuur. Is dat niet teveel

Zuid-Holland Noord: goed rapport. Hoog niveau. 3 themagroepen zijn in orde maar de jaarcyclus roept vragen op. Laten we met het badwater het kind niet weggoien. Want je kunt met goede samenwerking tussen de afdelingen hetzelfde bereiken. (zie ook de nota Zuid-Holland)

Zuid-Holland Zuid: Nota besproken in de ALV. Staat van harte achter de nota met enkele detailkanttekeningen.

Zeeland: Het bestuur kan zich in hoge mate vinden in de conclusies van de nota.

Noord Brabant: Nog niet echt besproken met de leden. Welke vragen omtrent de causale verbanden, definiëring, verantwoording, verifiëring

Limburg: Een belangrijke vraag ontbreekt namelijk wat willen we met de KVOK. Voor wie doen we wat. Wat willen we bereiken. Gaat het om de mensen of om het instrument. Laat de afdelingen intact

Utrecht: gooi het kind niet met het bad..... etc

Terugkomende en gedeelde reacties: Wie zijn we en wat willen we en vervolgens kunnen we doen wat we graag willen. We constateren dat we in ons vorige beleidsplan wel onze missie en visie en doelstellingen hebben geformuleerd maar het is de vraag of deze uitgangspunten ook nu nog in deze veranderende tijd opgeld doen. Wat is het profiel van de vereniging. Vragen als is de leider Praiseband een kerkmusicus? zijn dan relevant. Waar leggen we de scheidslijnen. Wie horen er wel en wie niet.....

Het orgel is uitgangspunt voor de redenering van de werkgroep wie als kerkmusicus moet/kan worden aangeduid. Er ligt wel een groot gevaar om de grenzen te definiëren want daarmee sluit je wel mensen uit. (bv de geïnteresseerde liturg) stelt dat de vereniging.

Henk constateert dat er weinig steun is voor het afschaffen van de afdelingen. Verweis wijst op de mogelijkheid voor meer hybride organisatie vormen en grensoverschrijdend.

De vier werkgroepen zijn neergezet om de leden meer inbreng te geven. Delen van kennis en ervaring. Meer participatie. Zorg dan in ieder geval voor een goede organisatie van de werkwijze en resultaten van de werkgroepen. De jaarcyclus werkgroep is er vooral voor om elkaar te bevruchten, de versterken en aansluiting van bladen en (afdelings)activiteiten. Er wordt erop gewezen dat het een herhaling van zetten is want dit idee is 10 jaar geleden ook al gelanceerd. Toen is het mislukt vanwege logistieke problemen (afstand) en belangstellingsgebrek. Verweis zou graag meer vloeibaarheid in de organisatie van de afdelingen willen hebben. De laatste alinea van het rapport gaat over de jaarplanning. Wie gaat dat doen.

Wat is nu de positie en status van de beroepsmusicus, zeker ook in de nieuwe structuur. Graag aandacht daarvoor.

Wat is de positie van de orgeladviseurs binnen de KVOK.

Hans vraagt aandacht voor meningsvorming over het instandhouden van de geprinte versie van Nota Bene

Het bestuur neemt alle opmerkingen en meningen mee.

Denk ook aan een afgerond tijdpad inzake de vernieuwing